

ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MAPA ŠKOLY

## **Individuální zpráva**

2. ScioŠkola Praha – základní škola, s.r.o.

(CELMV)








INFORMACE O PROJEKTU.....	2
HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ.....	3
DETAILNÍ HODNOCENÍ.....	7
SPOKOJENOST ŽÁKŮ A RODIČŮ SE ŠKOLOU .....	8
Spokojenost žáků se školou .....	8
Celková spokojenost rodičů se školou.....	8
Spokojenost rodičů s komunikací se školou.....	9
VNÍMÁNÍ VÝUKY A PRŮVODCŮ ŽÁKY A RODIČI .....	10
Vnímání výuky a průvodců žáky .....	10
Vnímání výuky a průvodců rodiči.....	10
Postoje žáků k pravidlům .....	11
Postoje žáků k výzvám a k vlastním schopnostem.....	11
DISTANČNÍ VÝUKA Z POHLEDU ŽÁKŮ, RODIČŮ A PRŮVODCŮ .....	12
SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY .....	14
Sociální klima školy z pohledu žáků.....	14
Sociální klima školy z pohledu rodičů .....	14
SPOKOJENOST PRŮVODCŮ .....	15
Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost průvodců.....	15
Postoje a názory průvodců týkající se vedení školy .....	17
Zvládání pracovní zátěže, profesní rozvoj a psychohygiena.....	18
Celková zaměstnanecká spokojenost průvodců.....	19
MEZIROČNÍ SROVNÁNÍ .....	20

## INFORMACE O PROJEKTU

**158** Počet dotazníků zpracovaných za vaši školu

**12** Počet škol, s nimiž v této zprávě srovnáváme vaše výsledky

## POČTY RESPONDENTŮ

	Vaše škola	Všechny ScioŠkoly
 Žáci 3. – 9. ročník	 <b>59</b>	 592
 Rodiče	<b>86</b>	739
 Průvodci	<b>13</b>	141

## JAK SE ZORIENTOVAT VE ZPRÁVĚ

**Aplikace** – mapaskoly.cz, sekce Výsledky

**Zeleně** zvýrazněný text – v čem se škole daří

**Růžově** zvýrazněný text – na čem by bylo dobré zapracovat

## HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

## SPOKOJENOST ŽÁKŮ A RODIČŮ SE ŠKOLOU

- # Téměř všichni žáci chodí do školy rádi a těší se tam, všichni jsou pak rádi, že chodí do ScioŠkoly a ne do běžné školy. Dětem se líbí především přístup průvodců a ohled na individuální rozvoj.
- # Téměř všichni rodiče by vaši školu doporučili.
- # Více než dvě třetiny rodičů (z těch, co to byli schopni posoudit) zaznamenaly oproti loňskému roku zlepšení školy, a to především v komunikaci. Valná většina (85 %) je také spokojena s informacemi o pokroku jejich dítěte. Někteří by ovšem uvítali častější a průběžnější zpětnou vazbu.

## VNÍMÁNÍ VÝUKY A PRŮVODCŮ ŽÁKY A RODIČI

- # Téměř všem žákům se ve třídě pracuje dobře, pouze jim občas vadí velký hluk, a to především v 3. a 7. ročníku. S výjimkou pěti žáků se všichni domnívají, že se na ScioŠkole rozvíjejí lépe, než kdyby byli na běžné škole. Téměř všichni si myslí, že se mohou naučit cokoli, když budou dostatečně pracovat.
- # Zpětná vazba vyhovuje téměř všem. Sebehodnocení vyhovuje už „jen“ 47 z 56 žáků.
- # Téměř všichni žáci si myslí, že všechna pravidla, nebo aspoň většina, jsou užitečná.
- # Spokojenost s průvodci je mezi dětmi velice vysoká, v porovnání s ostatními ScioŠkolami výrazně nadprůměrná. S výjimkou jednoho žáka jsou všichni spokojeni se všemi nebo aspoň s většinou svých průvodců. Se všemi nebo většinou průvodců jsou spokojeni také všichni rodiče (až na jednoho).
- # S pokrokem dítěte i se systémem výuky je spokojeno 90 % rodičů, ovšem více než čtvrtina se obává, že se jejich dítě v některých oblastech dostatečně nerozvine, a to především v rámci některých tradičních předmětů. Několik rodičů se obává nedostatku zájmu/motivace dítěte.
- # On-line výuka žákům vyhovuje tak napůl, nebo jim spíše nevyhovuje. Pro tři pětiny dětí je více stresující než prezenční výuka.
- # Valná většina rodičů je s přístupem školy k distanční výuce spokojena, tři čtvrtiny si myslí, že ji děti zvládají dobře. Dětem ovšem chybí sociální kontakt.
- # S výjimkou jednoho průvodce mají všichni s distanční výukou dobrou zkušenost, ale chybí jim sociální kontakt s dětmi.

- # V distanční výuce do budoucna, resp. spíše jen v nějaké kombinaci s prezenční výukou, by klidně pokračovali všichni průvodci, ale jen dvě pětiny rodičů. Zbylí rodiče by v distanční výuce vůbec nepokračovali.
- # Z distanční výuky by do budoucna průvodci zachovali hlavně classroom, rodiče nejvíce (částečnou) on-line práci na projektech.

## SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

- # Mezi žáky panují převážně přátelské vztahy. K fyzickému či psychickému ubližování dochází spíše jen výjimečně, nejedná se ale o nic zásadního. K ubližování přes sociální sítě nedochází v podstatě vůbec.
- # Děti se podle rodičů cítí ve škole bezpečně. Několik rodičů vyzdvihlo, že se děti nebojí vyjádřit svůj názor, klást otázky.

## SPOKOJENOST PRŮVODCŮ

- # Největší vliv na celkovou spokojenost v zaměstnání má prostor pro realizaci vlastních nápadů – s ním jsou všichni průvodci spokojeni alespoň na 80 %. V porovnání s loňským rokem jsou průvodci s tímto bodem výrazněji více spokojeni.
- # Vysoký vliv na celkovou spokojenost průvodců má také přístup vedení k nim. S ním spokojenost mezi průvodci hodně kolísá, v porovnání s ostatními školami je celkově podprůměrná (i když oproti loňsku vzrostla). Části průvodců není jasné nastavení cílů školy, části se nedostávají všechny informace potřebné pro výkon práce, část průvodců nevidí ve vedení dostatečnou oporu.
- # V porovnání s ostatními školami byla výrazně podprůměrně hodnocena podpora při řešení náročných situací. Tento bod byl průvodci hodnocen nejhůře.
- # Práce je pro 7 z 11 průvodců vyčerpávající, někteří průvodci opakovaně v různých otázkách poukazují na velkou pracovní vytíženost / nedostatek průvodců.
- # Spokojenost průvodců oproti loňskému roku vzrostla se vztahy v týmu, se spoluprací ve věkovce a s možnostmi podílet se na směřování školy.

**Silné stránky**

- děti chodí do školy rády a jsou rády, že chodí do ScioŠkoly
- vztahy mezi žáky, pocit bezpečí
- žákům se ve třídě dobře pracuje
- zpětná vazba žákům
- žáci si myslí, že nastavená pravidla jsou užitečná
- téměř všichni rodiče školu doporučují
- zlepšení školy oproti loňskému roku v komunikaci s rodiči
- spokojenost rodičů s výukou i s přístupem k distanční výuce
- vysoká spokojenost s průvodci mezi žáky i mezi rodiči
- realizace vlastních nápadů průvodci

**Slabé stránky**

- hluk ve třídách (3. a 7. ročníky)
- on-line výuka je pro tři pětiny dětí více stresující než prezenční výuka
- práce je pro větší část průvodců vyčerpávající
- podpora průvodců při řešení náročných situací

**Příležitosti**

- poskytovat rodičům častější zpětnou vazbu o pokroku jejich dítěte
- větší rozvoj dětí v předmětových oblastech
- zachovat classroom a on-line práci na projektech i po návratu k prezenční výuce

**Ohrožení**

- přístup vedení k průvodcům, vzájemná komunikace



## DETAILNÍ HODNOCENÍ

## SPOKOJENOST ŽÁKŮ A RODIČŮ SE ŠKOLOU

### Spokojenost žáků se školou

**Do školy chodí rádi** kromě dvou (z 59 dotázaných) všichni žáci. Všichni žáci jsou rádi, že chodí do ScioŠkoly místo do běžné školy (z toho dokonce 51 je *rozhodně rádo* a jen 8 je *spíše rádo*). V obou otázkách vaši žáci odpovídali v porovnání s průměrem ze všech ScioŠkol **častěji jednoznačně pozitivně**, volili tedy nadprůměrně často možnost *rozhodně ano*.

Rodiče se v hodnocení víceméně shodují se svými dětmi. S výjimkou čtyř rodičů všichni uvedli, že se jejich **dítě do školy těší**, **častěji než v průměru** na ScioŠkolách odpovídali, že *rozhodně ano*. A z těch, co to byli schopni posoudit, se pouze dva rodiče domnívají, že je jejich dítěti jedno, že chodí do ScioŠkoly a ne do běžné školy. Ostatní uvedli, že jsou za to jejich děti rády.

Žáci měli **školu „oznámkovat“** (1 = nejlepší, 5 = nejhorší). Vaše škola získala průměr 2,29, což je **lepší, než je průměr** za všechny zúčastněné ScioŠkoly (ten činí 2,53). V hodnocení žáků se objevily všechny známky z uvedené škály.

Na otázku, zda dětem **na fungování ScioŠkoly něco vadí**, odpověděla „ano“ necelá čtvrtina dotázaných žáků (13 z 56). Vysvětlující komentář k tomu nechalo jen pár dětí. Třem žákům připadá, že mají moc volnosti: „(...) *A někdy mám pocit, že nemusím odevzdávat svou práci, takže mě to někdy demotivuje, když vím, že nebude zas tak vadit, že to odevzdám později.*“ Dva uvedli, že jim vadí, že průvodci zakazují některé zábavy (kompletní znění viz Aplikaci, ot. 30).

Žáci také mohli **školu ocenit** a dvě třetiny z nich to udělaly (36 z 55). Poznámku tam nechala celá řada dětí, často se opakovalo poděkování průvodcům za jejich přístup, dále také děti často vyzdvihovaly svobodu a možnost individuálního rozvoje (viz Aplikaci, ot. 31).

### Celková spokojenost rodičů se školou

Vaši **školu by doporučilo** 72 ze 74 rodičů, kteří to byli schopni posoudit. Pod otázkou 25 v Aplikaci najdete poznámky rodičů. Velmi často psali, že ScioŠkola není pro každého a je potřeba, aby rodiče a děti sdíleli její hodnoty. Několik rodičů vyzdvihlo přístup průvodců k dětem. Jistě potěšující je např. tato odpověď: „*Věříme, že dát syna na Scio školu, bylo to nejlepší, co jsme pro něj mohli udělat.*“ Objevilo se tam ale také pár negativních poznámek. Dva rodiče mají pocit, že se jejich dítě i po několika letech stále nenaučilo se učit, jeden rodič nemá pocit, že by se deklarované hodnoty ScioŠkoly zcela promítaly do reality (všechny poznámky viz ot. 25).

Také rodiče měli **školu „oznámkovat“** (1 = nejlepší, 5 = nejhorší). Vaše škola získala průměr 1,59, což je (podobně jako u žáků) mírně lepší, než je průměr za všechny zúčastněné ScioŠkoly (ten je 1,68).

V porovnání s minulým rokem se **fungování ScioŠkoly** zlepšilo podle 34 rodičů, zhoršilo podle 4 rodičů. Dalších 11 rodičů nezaznamenalo změnu a zbytek to nedovede posoudit. Ve slovních komentářích rodiče často uváděli zlepšení v komunikaci školy, někteří konkrétně vyzdvihli zpravodaj, někteří hodnotí fungování během covidu. Jeden rodič má pocit, že v porovnání s loňským rokem průvodci jeho dítě méně podporují v nadšení něco se naučit (všechny komentáře viz Aplikace, ot. 28).

V otázce 29 mohli **rodiče vedení vzkázat** cokoli, co měli na srdci. Hodně rodičů napsalo poděkování, např. *„tuto šílenou dobu zvládáte skvěle a jsem moc rád, že jsme v této době u vás :-)“*. Pár rodičů také nechalo individuální vzkazy, co by si přáli zlepšit, např.: *„Bylo by skvele vnímat i rodiče jako individualní bytosti, stejně jako to precí deláme s našimi dětmi. Občas mi to připadá, že jsme jen takové platicí stado... ale již není příliš bran individualní přístup... Taký taková zvládní "korektnost" je občas trosku krecovita.“* Nebo také: *„Prosím zohlednit rodinné vzniklé náklady spojené s distanční výukou formou slevy na školném nebo využitím ušetřených peněz např. zaplacením školního výletu apod. Někdy mi připadá, že mají "málo" online výuky.“*

Všechny vzkazy škole a průvodcům najdete v Aplikaci pod otázkou 29.

### Spokojenost rodičů s komunikací se školou

S tím, jak škola **informuje o pokroku dítěte**, je spokojeno 68 z 80 rodičů. V komentářích se několik rodičů vyjádřilo, že by se jim líbilo dostávat zpětnou vazbu častěji, průběžně. Některým rodičům by se líbilo vědět, v čem konkrétně mohou dítě podpořit, na čem s ním doma více pracovat. Několik rodičů napsalo, že oceňují zpravodaj. (Všechny poznámky viz Aplikace, ot. č. 14.)

Až na tři výjimky mají všichni rodiče pocit, že **lidé ve ScioŠkole naslouchají jejich potřebám**. Dva rodiče uvedli, že jim někdy chybí reakce v podobě činů. Jeden rodič nechal v Aplikaci poměrně dlouhou zprávu týkající se komunikace se školou (viz ot. č. 16).

## VNÍMÁNÍ VÝUKY A PRŮVODCŮ ŽÁKY A RODIČI

### Vnímání výuky a průvodců žáky

Téměř všem žákům (55 z 58) se **ve třídě učí a pracuje dobře**. Řada žáků napsala, že jim ve třídě vadí hluk, a to především ve 3. a 7. ročníku. Pár žáků také uvedlo, že se nemohou soustředit a vyrušují je spolužáci (konkrétně viz Aplikace, ot. 5).

Valná většina žáků (52 z 57) se domnívá, že se **ve ScioŠkole učí a rozvíjejí lépe**, než kdyby chodili do běžné školy. Vaši žáci si to myslí o něco **častěji než jejich spolužáci** ze všech ScioŠkol v průměru. V komentářích pak několik žáků především oceňuje, že se mohou učit, co je zajímavé, někteří uvádějí, že se jim učí lépe, jsou pod menším tlakem (viz Aplikace, ot. 7). V této otázce si vaše škola vedla o něco lépe, než jak vychází průměr ostatních ScioŠkol.

**Zpětná vazba a hodnocení** práce od průvodců vyhovuje až na dva žáky všem. V reportu několik dětí uvedlo, že se jim líbí konkrétnost zpětné vazby, protože vědí, co jim jde a v čem se naopak zlepšit. Jeden žák 7. ročníku přidal kritickou poznámku: „*Ale někdy mi přijde že z nás děláte andílky a zapomínáte na naše nedostatky. Moje vysvědčení bylo nereálně pozitivní a nepřišlo mi že to vystihovalo dobře situaci.*“ Žák 8. ročníku okomentoval své poslední vysvědčení: „*Letos, v 8. třídě jsem po třech a půl letech co jsem na ScioŠkole dostal k pololetnímu vysvědčení známky. Za ty známky jsem na sebe byl pyšný, ale naprosto ty známky zabyjí ten smysl slovního hodnocení, který je na ScioŠkolách.*“ Se zpětnou vazbou od průvodců jsou vaši žáci spokojeni **o něco více, než jak vychází průměr** ze všech ScioŠkol.

**Sebehodnocení** pak vyhovuje o něco méně žákům, nevyhovuje totiž 9 z 56. Přesto je to **lepší výsledek než průměr** ScioŠkol, nadpoloviční část žáků je spokojena **rozhodně** (31 z 56), ostatní spíše (16 z 56). Z poznámek, které k tomu žáci nechali, plyne, že děti sebehodnocení považují za přínosné, jen jednotlivci uvedli, že nevědí, co psát, nebaví je to či se hodnotit nechtějí (kompletní reporty viz Aplikace, ot. 13).

Na otázku **spokojenosti se svými průvodci** odpověděly dvě třetiny žáků, že jsou spokojeny **se všemi**. Dalšíh 17 žáků je spokojeno **s většinou** a pouze jeden žák je spokojen jen **s polovinou** průvodců. V porovnání s ostatními ScioŠkolami je u vás **spokojenost s průvodci výrazně nadprůměrná**. V komentářích žáci uváděli, že průvodci jsou hodní, milí a vždy pomohou.

### Vnímání výuky a průvodců rodiči

**S pokrokem svého dítěte** na ScioŠkole není spokojena desetina rodičů (tj. 8), což odpovídá průměru ScioŠkol. Rodiče k otázce nechali poměrně hodně komentářů, většinou s pozitivním vyzněním. Několik rodičů však také nechalo poznámku negativní. Dva uvedli, že si jejich dítě neumí říct o pomoc, když ji potřebuje, dva rodiče by uvítali více hodin hudební a výtvarné výchovy (všechny poznámky viz Aplikace, ot. 6).

Obavy, že se jejich **dítě dostatečně nerozvine** v některých důležitých oblastech, má 24 z 84 rodičů. Největší podíl těchto rodičů je v 6. ročníku, kde obavy uvedlo 7 z 10 dotázaných. V poznámkách rodiče uváděli dost často jednotlivé předměty. U nižších ročníků především čtení, psaní, přírodovědu, ve vyšších ročnících fyziku, chemii, přírodní vědy. K tomu pár rodičů vyjádřilo obavy, že se dítěti nedostane přehled o oblastech, o které neprojeví zájem, a také o znalosti potřebné k přijímačkám na SŠ (všechny obavy viz Aplikace, ot. 8).

**S přípravou na výuku pomáhají dítěti** (i když to není vyžadováno) necelé tři pětiny rodičů. Z toho 31 rodičů tomu věnuje max. hodinu týdně, 10 rodičů jednu až tři hodiny týdně a 5 rodičů více než tři hodiny za týden.

Rodiče jsou **s průvodci spokojeni**. *Se všemi* je spokojeno 54 rodičů, *s většinou* 26 rodičů a *jen s menší částí* průvodců je spokojen pouze jeden rodič. V reportu si pár rodičů postěžovalo, že již několik průvodců školu opustilo (děti na ně byly zvyklé). K práci průvodců jeden rodič uvedl: „*Jsem spíše spokojena se všemi. Já bych ocenila větší důslednost, strukturovanost, efektivitu - přijde mi, že v "přátelském" dohadování se a domlouvání zabijí strašného času. Opakovaně se nedotahují domluvené věci, protože to prostě vyšumí a zapadne apod.*“ (Všechny komentáře viz ot. č. 10 v Aplikaci).

**K systému výuky** má výhrady jen desetina rodičů. Tři rodiče dětí 1. ročníku by uvítali, kdyby děti chodily více ven, resp. někomu nepříjde vhodné, aby v tomto věku děti hlasovaly, zda ven půjdou, nebo ne. Dva rodiče by uvítali větší důslednost ze strany průvodců. Několik komentářů se také dotklo nedostatku zájmu/motivace dítěte. Ostatní byly spíše individuální. (Všechny komentáře najdete v Aplikaci pod otázkou 12.)

### Postoje žáků k pravidlům

S výjimkou jednoho žáka jsou všichni přesvědčeni o užitečnosti **nastavených pravidel na škole**. Z toho 26 dětí si myslí, že jsou užitečná *všechna* pravidla, 28 se domnívá, že *většina z nich*. Pouze jeden žák (z 9. ročníku) si myslí, že *většina pravidel je zbytečných*.

Až na dva žáky všichni tvrdí, že se na **tvorbě pravidel mohou podílet**. Dva žáci tento pocit nemají (ve 4. a 8. třídě).

### Postoje žáků k výzvě a k vlastním schopnostem

S výjimkou jednoho žáka (z 1. ročníku) si všichni myslí, že když budou hodně a cílevědomě pracovat, tak se **mohou naučit cokoli**, co je v lidských možnostech.

Na otázku, zda dostávají k řešení **raději lehké, nebo těžké úkoly**, odpověděla více než polovina žáků (30 z 55), že ty těžké.

## DISTANČNÍ VÝUKA Z POHLEDU ŽÁKŮ, RODIČŮ A PRŮVODCŮ

On-line výuka vyhovuje pouze 9 z 56 dotázaných **žáků**. Necelé polovině (27 dětem) vyhovuje *tak napůl*, zbylým 20 nevyhovuje.

Tři pětiny dětí uvádějí, že je pro ně on-line výuka více stresující než běžná výuka (33 z 55). Pouze 12 z 55 žáků vnímá on-line výuku jako méně stresující, pro 10 žáků je míra stresu stejná u obou forem výuky.

Valná většina **rodičů** (68 ze 77) je s celkovým přístupem školy k distanční výuce spokojena (z toho 37 je *velmi spokojeno*). Zbylých 9 je spokojeno *tak napůl*. Nikdo není nespokojen.

Více než tři čtvrtiny rodičů (60 ze 79) se domnívají, že jejich dítě distanční výuku zvládá dobře. V komentářích rodiče velice často uvádějí, že dětem chybí kontakt se spolužáky. Asi pět rodičů napsalo, že dítě má problém udržet pozornost, soustředit se (většinou se týkalo malých dětí). Pár rodičů uvedlo nedostatek motivace, horší komunikaci dítěte přes počítač a také chybějící individuální přístup (všechny poznámky viz Aplikace, ot. 20).

Co se přítomnosti rodičů doma týče, jen necelá pětina (15 ze 79) dotázaných uvedla, že chodí do práce. Téměř tři pětiny rodičů jsou doma – 38 jich pracuje z domova, 9 jich nepracuje a je doma s dítětem. Zbylých 17 rodičů pak má situaci proměnlivou (občasná práce z domova, občasně chození do práce).

**Průvodci** mají s distanční výukou většinou spíše dobrou zkušenost – uvedlo tak 12 ze 13 průvodců (z toho ovšem pouze jeden uvedl, že má *rozhodně dobrou* zkušenost, ostatní ji mají jen *spíše dobrou*). Jako negativní část on-line výuky uvádějí průvodci hlavně chybějící kontakt, vztahy se on-line špatně udržují/rozvíjejí. Dva průvodci také uvádí, že s postupem času i dobré hodiny přes on-line žáky už příliš nenadchnou.

Téměř tři pětiny rodičů (47 ze 79) si do budoucna (po obnovení běžné výuky) vůbec nepřejí **pokračovat v distanční výuce**. Necelé dvě pětiny rodičů (30) si dovedou představit nějakou kombinaci běžné a distanční výuky. Pouze dva rodiče si umí představit pokračování plně distanční výuky.

Mezi průvodci převládá názor, že distanční výuka by byla možná v nějaké kombinaci s prezenční výukou (uvedlo tak 12 ze 13 průvodců). Zbylý průvodce by si dovedl představit pokračování plně distanční výuky.

Na otázku, **co by z distanční výuky zachovali** po návratu k prezenční výuce, se poměrně hodně průvodců shodlo na zachování classroomu. Někteří si dokážou představit částečně samostatnou práci dětí (jako Samorost) a dlouhodobější úkoly, osobní konzultace jeden na jednoho. Jeden průvodce uvedl „*Mít další hodinu - na povídání, jen tak...*“. Všechny komentáře viz Aplikace, ot. 5.

Asi deset rodičů uvedlo, že by zachovali on-line práci na projektech (či jejich částech, příp. jejich sdílení). Několik rodičů by umožnilo on-line výuku pro děti, které z nějakého důvodu nejsou ve škole (nemoc, pobyt mimo Prahu). Pár rodičů by také zachovalo možnost procvičování znalostí/dovedností on-line. Ostatní poznámky byly spíše ojedinělé (všechny komentáře viz Aplikace, ot. 22).

Žáci k tomuto tématu moc poznámek neuvedli, respektive několik žáků napsalo „nic“. Z těch, kteří by něco zachovali, by si tři žáci přáli zachovat shromáždění: *„Třeba na online shromážděních je to fakt bomba. Je to velmi organizované a klidné, ale ve škole tomu tak často není.“* Dva by zachovali pozdější vstávání, jeden by si dokázal představit kombinaci on-line a prezenční výuky, jeden by si přál mít více samostatné práce a individuálních projektů (kompletní znění viz Aplikace, ot. 28).

## SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

### Sociální klima školy z pohledu žáků

Až na dvě výjimky si všichni žáci myslí, že **mezi spolužáky panují přátelské vztahy**. Většina je považuje za *spíše přátelské* (68 z 56). Jeden třeták a jeden šesták je považují za *spíše nepřátelské*.

Na otázku, zda ve škole někdo někomu **fyzicky ubližuje**, odpověděly téměř tři pětiny dětí, že se to *v podstatě vůbec nestává*, téměř dvě pětiny, že se to *stává výjimečně*. Zbylí dva žáci (ze 3. a 4. třídy) napsali, že se to *stává docela často*. Ve slovním komentáři k tomu pár žáků uvedlo, že se jedná spíše o „blbnutí“ mezi kluky, případně k násilí dojde, když se někdo pohádá. K ničemu zásadnímu ani k systematickému ubližování ale podle dětí nedochází.

**U psychického ubližování** bylo hodnocení podobné jako u fyzického. Více než tři pětiny dětí napsaly, že se to *v podstatě vůbec nestává*, více než třetina pak, že se to *stává výjimečně*. Opět pouze dva žáci uvedli, že se to *stává docela často*. V komentářích k tomu žáci nic zásadního nenapsali. V této i předchozí otázce na ubližování mezi dětmi si vaše škola vede **o trochu lépe**, než jak vychází průměr všech ScioŠkol.

**Ke zraňování na sociálních sítích** podle žáků v podstatě vůbec nedochází. Pouze 4 žáci uvedli, že se to stává, ale *jen výjimečně*, zbytek tvrdí, že se to *nestává vůbec*.

Nakonec měli žáci napsat, zda se mezi spolužáky děje něco **dalšího nepříjemného**, co by si přáli změnit. Souhlasně odpovědělo 12 z 56 dětí. Co konkrétně by chtěli změnit, ale napsalo jen několik žáků, každý však něco jiného. Jeden žák 3. ročníku by si přál snížit hluk, druhý by uvítal méně nadávání si. Jeden žák by chtěl větší respekt k LGBT komunitě. Žák 8. ročníku tvrdí, že se s nimi devátáci nechtějí bavit, a přál by si rozpojení tříd na 8. a 9. (všechny komentáře viz Aplikace, ot. 21).

### Sociální klima školy z pohledu rodičů

Všichni rodiče, kteří to dovedou posoudit, uvedli, že se jejich dítě ve škole **cítí bezpečně**. Ve slovním hodnocení (Aplikace, ot. 4) pak pár rodičů uvedlo, že se jejich dítě nebojí vyslovit svůj názor, zapojovat se a ptát se (nemá obavy z posměchu). K tomu naopak rodič žáka 3. ročníku napsal: „*Jen mě překvapuje, že některé vztahové věci nechce řešit s průvodkyněmi, i když už začínají mít vliv na její pohodu ve škole...*“ Rodič žáka v 1. třídě uvedl, že se jeho dítě cítí bezpečně až na jednoho spolužáka, který nerozumí pravidlu STOP. Někteří rodiče v poznámkách komentovali své dřívější zkušenosti s řešením problémů.



## SPOKOJENOST PRŮVODCŮ

Průvodce jsme požádali o ohodnocení devíti různých oblastí, které mají dopad na jejich zaměstnaneckou spokojenost. Průvodci nejprve u každé ze sledovaných oblastí rozhodovali, do jaké míry jsou s jejím fungováním spokojeni. Následně označili ty oblasti, které mají největší vliv na jejich celkovou spokojenost v práci. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.<sup>1</sup> Je-li oblast v grafu úplně nahoře, znamená to, že ji označili všichni průvodci, a tudíž by jí měla být věnována zvýšená pozornost. Pokud je oblast úplně dole, znamená to, že ji neoznačil nikdo.

### Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost průvodců

Jak je z grafu na následující stránce vidět, se všemi sledovanými oblastmi panuje na vaší škole spokojenost, ačkoli u některých oblastí není příliš vysoká.

Největší vliv na celkovou spokojenost průvodců v zaměstnání mají **dostatek prostoru pro vlastní nápady** (11 průvodců) a **přístup vedení k průvodcům** (10 průvodců). S první jmenovanou oblastí panuje mezi průvodci velmi vysoká spokojenost, s druhou spíše nižší.

**S prostorem pro vlastní nápady** je stoprocentně spokojeno 9 průvodců, zbylí 4 mají pocit, že mohou své nápady realizovat „jen“ na 80 %. K tomu v poznámce jeden průvodce zdůvodnil svou odpověď: *„To máme, ale ne vždy na to máme čas, nemáme dostatek volných hodin, abychom mohli chodit na náhledy a nemusel za nás někdo jiný suplovat..“*

**Přístup vedení k průvodcům** hodnotili respondenti velmi různorodě. Zcela spokojeni jsou jen dva průvodci (tj. 15 %, v průměru to na ScioŠkolách ale bývá 56 %). Největší část průvodců, a to pět, má drobné výhrady. Zbytek průvodců je po dvou spokojen na 60, 40 a 20 %, někteří tedy mají mnoho výhrad. V porovnání s ostatními školami bylo vaše vedení hodnoceno výrazněji **podprůměrně**. V reportu k tomu nechalo několik průvodců komentář. Dva uvedli, že by vedení mělo lépe sledovat psychickou pohodu průvodců. Taky se jim zdá, že vedení neumí dobře reagovat na názory průvodců, ve kterých se s nimi neshoduje. Dva průvodci dále zmínili, že mají hodně práce, jednomu chybí podpora a informace. (Celé komentáře viz Aplikace, ot. 9.)

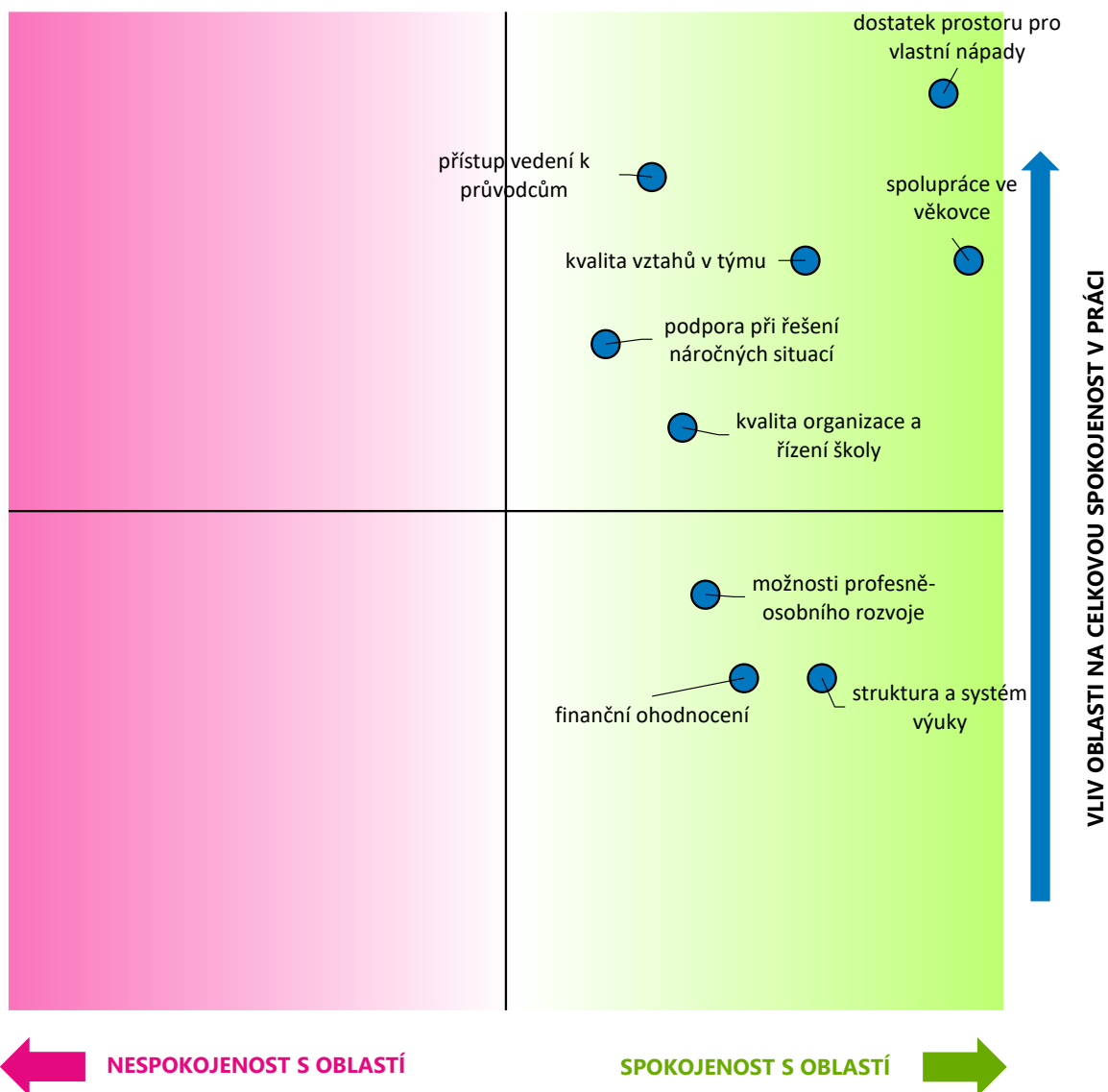
Nejlépe hodnocená je na vaší škole oblast **spolupráce ve věkovce**. Devět průvodců je zcela spokojeno, dva mají jen drobné výhrady (a jeden pracuje převážně sám).

Nejnižší spokojenost v rámci sledovaných oblastí cítí vaši průvodci **s podporou při řešení náročných pracovních situací**. Na 100 % je s ní spokojen jen jeden průvodce (tj. 8 %, v průměru na ScioŠkolách 55 %). Čtyři jsou spokojeni na 80 % a další čtyři na 60 %. Po jednom

---

<sup>1</sup> Detailní hodnocení všech sledovaných oblastí naleznete v aplikaci Mapaskoly.cz

jsou pak průvodci spojeni dokonce jen na 40 a 20 %. V porovnání s ostatními školami je spokojenost s tímto bodem **výrazně podprůměrná**. V reportu nechalo komentář jen pár průvodců – problém vidí v nedostatku (otevřené) komunikace, v netransparentnosti a v nemožnosti obrátit se jinam než na vedení. Chybí podpora ze Scio nejen pro vedení, ale i pro průvodce, stejně tak psycholog a pravidelná práce s týmem. Jeden z průvodců uvedl: „*Ne vždycky mi je "pomoženo" tak, jak bych si asi představoval. Často si věci mám vyřešit a vykomunikovat sám.*“ Celé komentáře viz Aplikace, ot. 19.



**S celkovým řízením školy** ze strany vedení je sedm průvodců spokojeno na 80–100 %, čtyři průvodci na 60 % a zbylí dva na 40 a 20 %. V průměru na ScioŠkolách **více průvodců volí 100% spokojenost**. V Aplikaci pod otázkou č. 7 jsou k tomu poznámky – opakuje se v nich různě popisovaný komunikační blok mezi vedením a průvodci, týká se zřejmě toho, kdo je komu oporou a kdo co dělá.

**Vzájemné vztahy v týmu** většina průvodců vnímá na 80 %, po třech průvodcích je spokojeno na 100 % a také na 60 %. Někteří se v Aplikaci u otázky 11 vyjadřují k otevřenosti a ke vztahům průvodci-ředitelna. Jeden z průvodců napsal: „Nedostává se nám žádné dlouhodobé práce s týmem, jsou věci, které sami nevyřešíme“.

Část průvodců vidí **rezervy, v porovnání s průměrem** ScioŠkol větší, v **možnostech profesně-osobního rozvoje** – dva jsou spokojeni zcela, pět má jen drobné výhrady, dva jsou spokojeni na 60 % a tři na 40 %. Podle komentářů u otázky č. 11 v Aplikaci si průvodci uvědomují, že v současné době je to s kurzy náročnější, přesto někdo při rozhodování o své účasti naráží na organizační stránku věci ve škole, kdy musí řešit svůj zástup. Další z průvodců uvádí, že nejsou dostatečně motivováni k rozvoji, dalšímu chybí supervize a konstruktivnější zpětná vazba od vedení, mentoring ve škole podle tří průvodců neprobíhá (viz Aplikace).

**Finanční ohodnocení** vnímají průvodci podobně jako jejich kolegové na jiných ScioŠkolách. necelá polovina je spokojena z 80 %, dva jsou spokojeni zcela. Čtyři jsou spokojeni z 60 % a jeden ze 40 %, jejich výhrady ke mzdě jsou značné. V otevřených odpovědích u otázky č. 13 finanční ohodnocení komentují, jeden z nich výši platu vnímá na Prahu jako „na hraně“ (hypotéka/nájem a rodina).

**Se strukturou a systémem výuky** ve ScioŠkole je největší část průvodců (5) spokojena z 80 % jen s drobnými výhradami, čtyři průvodci jsou spokojeni bezvýhradně. Tři průvodci mají určité výhrady a spokojeni jsou z 60 %. V komentářích (viz Aplikace, ot. 21) dva průvodci uvedli, že by se jim líbila výuka v blocích, jednomu chybí koncepce, jeden komentuje situaci s asistenty.

### Postoje a názory průvodců týkající se vedení školy

Celkově průvodci vedení hodnotili velmi různorodě. Data naznačují, že někteří jsou s prací vedení velmi spokojeni, někteří jsou spokojeni jen zčásti a někteří téměř vůbec. V průměru pak jejich hodnocení vedení v jednotlivých bodech bylo **v porovnání s ostatními ScioŠkolami výrazněji horší**.

**V nastavení cílů a směřování školy** má značná část průvodců nejasnosti. Stoprocentně je nastavení cílů srozumitelné jen dvěma průvodcům, jednomu je jasné na 80 %. Dalším čtyřem průvodcům je jasné na 60 % a třem na 40 %. Jednomu je nastavení cílů srozumitelné asi jen na 20 %. Jeden průvodce k tomu v reportu napsal, že kromě spokojenosti dětí chybí dlouhodobý cíl. Druhý z průvodců uvedl: „To máme málo definované, potřebujeme se na to více zaměřit.“ (viz Aplikace, ot. 26)

S možnostmi **podílet se na směřování školy** jsou bezvýhradně spokojeni jen tři průvodci. Dalších šest má pouze drobné výhrady, jeden je spokojen na 60 %. V reportu k tomu jeden průvodce nechal komentář: „Je o to snaha, ale občas se ztratíme v hoře informací.“

**Množství informací** potřebných k práci, které průvodci od vedení dostávají, je stoprocentní jen podle dvou průvodců (tj. 18 %, v průměru na ScioŠkolách 58 %). Pět průvodců dostává jen 80 % potřebných informací, tři jen 60 % a jeden průvodce dokonce jen 40 %.

V otázce, zda je **vedení školy pro průvodce oporou**, odpověděla polovina z těch, co to byli schopni posoudit, že z 80 % ano. Podporu cítí po jednom průvodci na 100, 60 a 40 %. Dva průvodci ovšem cítí podporu ze strany vedení jenom na 20 %. K tomu jeden průvodce nechal v Aplikaci u ot. 30 komentář: „*Myslím, že by mi moc rádi byli oporou, ale často bych řekl, že neví moc jak.*“ Další průvodce nachází oporu spíš u ostatních průvodců.

Hodnocení vedení v otázce **naslouchání průvodcům při přijímání žáků** do školy bylo omezené – tři průvodci napsali, že to nedovedou posoudit – a vyšlo podobně jako průměr všech ScioŠkol. Čtyři průvodci si myslí, že jim vedení naslouchá stoprocentně, po dvou průvodcích tvrdí, že na 80 a 60 %.

### Zvládání pracovní zátěže, profesní rozvoj a psychohygienu

Průvodci mohli vlastními slovy popsat, v čem by **se potřebovali dále rozvíjet**. Komentáře nechalo šest průvodců a jsou velmi individuální. Jeden by se chtěl vzdělat v intuitivní pedagogice, v individualizaci práce dětí ve skupině a v tom, jak žáky motivovat. Další by uvítal více podpory v oblasti metodiky. Jiný průvodce by potřeboval najít čas na sebevzdělávání. Další chce vybrat jeden styl čtení a naučit se s metodou správně pracovat (celé znění komentářů viz Aplikace, ot. 35).

Práci **s nespolupracujícími žáky** zvládají průvodci různě dobře. Dva ji zvládají zcela, čtyři na 80 %, další tři na 60 % a jeden pouze na 40 %. Jeden průvodce to nedovede odhadnout. Dva průvodci k tomu napsali, že se stále zlepšují. Jeden uvedl, že díky on-line výuce mu to jde lépe, protože se danému žákovi může věnovat individuálně (ve škole z časových důvodů nemožné). Jeden průvodce upozorňuje, že je to pro něj velmi vyčerpávající i s ohledem na velké množství žáků ve třídě. Jeden průvodce uvedl: „*Ovšem za cenu neuvěřitelného vyčerpání. Personální podpora a s tím finanční podpora ze SCIA by byla velmi vítaná. Třída 15 dětí, pokud jsou ve třídě 2 děti, které potřebují individuální přístup, je opravdu hodně na jednoho průvodce. Z důvodu menšího počtu dětí ve třídách, máme méně asistentů než bychom potřebovali.*“ (všechny komentáře viz Aplikace, ot. 37).

**Práce ve škole je vyčerpávající** pro 7 z 11 průvodců. Jeden uvedl, že je ve škole průvodců málo, další naopak napsal, že díky on-line výuce má méně hodin a tedy i více energie.

Co se **psychohygieny** týče, pouze jeden z průvodců se jí věnuje stoprocentně. Ostatní jen částečně: tři průvodci z 80 %, stejný počet z 60 % a čtyři pouze ze 40 %. Co se prostředků psychohygieny týče, průvodci uváděli celou řadu technik – nejčastěji se opakoval sport a četba.

Celková zaměstnanecká spokojenost průvodců

**Práce ve ScioŠkole** šest průvodců **baví** zcela, tři na 80 % a jednoho pouze na 60 %.

Průvodci měli nakonec **školu „oznámkovat“** (1 = nejlepší, 5 = nejhorší). Vaše škola obdržela průměrnou známku 2,5, což je horší, než je průměr za všechny ScioŠkoly (ten je 2,1).

## MEZIROČNÍ SROVNÁNÍ

V porovnání s minulým rokem nedošlo mezi **rodiči** k výraznějšímu posunu v hodnocení jednotlivých oblastí. K menším změnám, a to směrem k lepšímu, došlo v komunikaci školy s rodiči, v tom, jak se dítě do školy těší, v množství výhrad k výuce a také v celkovém ohodnocení („oznámkování“) školy.

**U žáků** pak k výraznému posunu v porovnání s minulým rokem také nedošlo. Zaznamenaný posun, a to také k lepšímu, byl u psychického zraňování mezi žáky.

Největší změny v odpovědích se objevily **u průvodců**. Je ovšem nutno připomenout, že počet respondentů je v této skupině velmi nízký, každá jedna odpověď má tak na celkový výsledek velký vliv. V loňském roce navíc dotazník vyplnilo jen šest průvodců.

Všechny výraznější změny byly k lepšímu a týkaly se pěti okruhů.

I přes stále podprůměrnou spokojenost větší zlepšení nastalo v přístupu vedení k průvodcům (spokojenost vzrostla v průměru o 24 procentních bodů), dále ve vztazích v týmu (spokojenost vzrostla v průměru o 20 procentních bodů), v prostoru na realizaci vlastních nápadů (o 21 proc. bodů), u spolupráce ve věkovce (zlepšilo se o 26 proc. bodů) a v možnostech podílet se na směřování školy (spokojenost vzrostla v průměru o 21 procentních bodů).





[www.testovani.cz](http://www.testovani.cz)  
e-mail: [jon.sotola@scioskola.cz](mailto:jon.sotola@scioskola.cz)  
tel.: 234 705 055

Pobřežní 34  
186 00 Praha 8  
[www.scio.cz](http://www.scio.cz), s.r.o.

IČO: 271 561 25  
DIČ: CZ 271 561 25